



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru anularea obligațiilor bugetare aferente minelor și carierelor închise și aflate în conservare

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru anularea obligațiilor bugetare aferente minelor și carierelor închise și aflate în conservare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 21.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie anularea obligațiilor de natură financiar-fiscală față de componentele bugetului public național, a minelor și carierelor închise și aflate în conservare.

2. Ținând cont de bugetele vizate este necesar ca ordonatorii principali de credite ai acestor bugete și ministrul administrației publice să avizeze proiectul, pentru a fi îndeplinite atât cerințele art.107 alin.(4) prima teză din Constituție, cât și ale Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și ale Hotărârii Guvernului nr.555/2001 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile pentru supunerea proiectelor de acte normative spre adoptare Guvernului.

3. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv aceea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Din Nota de fundamentare și din ansamblul reglementării propuse **nu rezultă existența nici a urgenței și nici a “cazului excepțional”** în sensul definit de Curtea Constituțională.

4. Pentru unitate terminologică cu actul normativ care reglementează posibilitatea acordării facilităților de această natură, respectiv Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, act normativ cadru în materie, sugerăm înlocuirea pe întreg parcursul proiectului, a cuvântului “anularea” prin expresia “scutirea de la plată”.

5. Atât pentru faptul că ordonanțele de urgență se emit **doar** în temeiul art.114 alin.(4) din Constituție, cât și pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca **preambulul** să aibă următorul cuprins:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție, Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

6. **La art.3**, în partea finală se face referire la două măsuri alternative, respectiv, “anularea sau scutirea”.

Având în vedere că măsura corectă este **scutirea**, prevăzută și la art.1 alin.(2) din proiect, și ținând cont și de propunerea formulată la pct.3, propunem ca finalul art.3 să fie redactat, astfel:

“... și majorărilor de întârziere aferente, care urmează să fie scutite, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

7. Apreciem că expresia “în termenul legal” din **finalul art.4**, nu este potrivită în context, deoarece în acest text se reglementează situația debitelor **constatate ulterior aplicării ordonanței de către organele de control**.

De aceea, propunem ca finalul art.4 să fie reformulat, astfel:

“... de organele de control abilitate de lege, se achită de către debitorii prevăzuți la art.1, **în termenul stabilit prin actul de control**”.

8. Pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem completarea finalului **art.5** cu sintagma “ordonanțe de urgență”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1247/22.11.2001